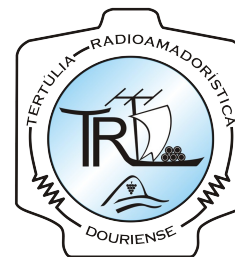


# Tertúlia Radioamadorística Douriense

## Memorial CT1WW



### Reclamações e decisões da organização: (alínea b) do ponto 17 do regulamento)

1. Ao abrigo do disposto nos nºs 4 e 5 do nosso comunicado de 04/05/2010 (aqui em anexo) foram recebidos emails das seguintes estações: CT1FOQ; CT2HKN; CT2JIC; CT2JNM., que produziram os efeitos previstos.

2. Reclamações:

#### Reclamação recebida de CT1FBF:

“... não me devendo ser anulados os pontos dos contactos por "diferença no modo", visto que não existe qualquer engano da minha parte, pois somente efectuei todos os meus contactos em FM e não em SSB como é referido erradamente nos logs de CS5CEP e CT1FOQ. (...)”

#### Decisão:

A reclamação referente à não validação do contacto com a estação CT1FOQ é considerada sem efeito dado o disposto no ponto 1, que o valida a título excepcional.

A reclamação referente à não validação do contacto com a estação CS5CEP foi indeferida ao abrigo da alínea b) do ponto 13 do regulamento do concurso “*A discrepância de qualquer dos parâmetros do contacto ditará a anulação do mesmo.*”.

#### Reclamação recebida de CT1HAR:

“... Como tal, peço que tenham em conta os contactos que me foram cortados, em que os colegas se enganaram e puseram na log outro modo que não o correcto. A cortar, cortem em quem se enganou. Não vai pagar o justo pelo pecador. (...)”

#### Decisão:

A reclamação referente à não validação dos contactos com as estações CT2HKN e CT2JIC/p, é considerada sem efeito dado o disposto no ponto 1, que os valida a título excepcional.

“Outro ponto é o facto dos colegas que participaram e não enviaram a log, os contactos dos mesmos não serem válidos.

Em meu entender, isto está incorrecto, voltamos ao mesmo, (paga o justo pelo pecador) estiveram alguns colegas a berrar para conseguir fazer o contacto e agora vêm o mesmo não ser válido?

Assim, não!!!! É muito injusto, e outro concurso com estas regras, para mim, nunca mais.”

#### Decisão:

Esta reclamação foi indeferida ao abrigo da alínea a) do ponto 13 do regulamento do concurso.

#### Reclamação recebida de CT1HBC:

“... Venho por este meio reclamar os dois contactos efectuados com CT2JIC/P e CT2JNM/P porque estes contactos foram efectuados em SSB e não em FM. (...)”

#### Decisão:

A reclamação referente à não validação dos contactos com as estações CT2JIC/p e CT2JNM/p, são consideradas sem efeito dado o disposto no ponto 1, que os valida a título excepcional.

**Reclamação recebida de CT2JNM:**

“... Venho pela presente exercer o meu direito de reclamação referente à pontuação apresentada nos resultados provisórios (...)

Tenho a certeza absoluta de que os meus contactos com o colega CT1FOQ foram efectuados no modo FM e não em SSB (...)”

**Decisão:**

A reclamação referente à não validação do contacto com a estação CT1FOQ é considerada sem efeito dado o disposto no ponto 1, que a valida a título excepcional.

**3. Outros contactos recebidos:****CT1ANO:**

Foram recebidos emails por parte da estação CT1ANO em que apresentou a sua discordância com vários dos critérios de correcção utilizados pela organização. Nenhum desses emails foi enviado como reclamação, algo que lamentamos, embora o tenhamos pedido, pelo que não iremos aqui publicar os mesmos.

No entanto no último email recebido pela organização foi pedido que fosse retirado o seu log do concurso.

**Em relação a este pedido, entende a organização o seguinte:**

Como disposto na alínea a) do ponto 18 do regulamento do concurso, a participação no concurso, que é consubstanciada no envio de log, supõe o total conhecimento e aceitação do mesmo. Tendo a organização aplicado o regulamento e em parte alguma deste estando prevista a possibilidade de retirada do log, não é aceite o pedido, até porque iria prejudicar todos os seus correspondentes.

**CT1HAR:**

*contacto recebido a 07/05/2010:*

*“Boa tarde,*

*Como claro está, para mim não chega o facto de uma determinada pessoa assumir ou não que errou.*

*O maior problema aqui, é continuarem a misturar alhos com bugalhos.*

*Das duas uma ou fazem o concurso em dois dias, um para FM e outro para SSB ou então vai continuar a ser sempre a mesma confusão.*

*Outro ponto, que nem me passa pela cabeça aceitar é o facto de, por culpa de terceiros, eu ser penalizado, como sendo as logs recebidas fora de prazo, que deviam ser consideradas como "CONTROLO", e quem não envia log, pelo menos que apareça em mais do que uma, duas ou três logs para serem considerados válidos.*

*Por fim deixo claro, que tinha conhecimento das regras, e ao participar aceitei-as, só não sabia é que isto ia dar tanta confusão.*

*Serviu de escarmento.*

*Sendo assim, peço imensa desculpa ao colega CT1DHM, que foi quem mais deu a cara, mas factos são factos, e não concordando com eles, venho por este meio solicitar que retirem a minha log do concurso.*

*Sem mais de momento,*

*Rui Carvalho*

*CT1HAR”*

*resposta enviada a 07/05/2010:*

*Exmo Senhor:*

Os meus cumprimentos.

Em primeiro lugar informar que, por se tratar de um email que se segue a uma reclamação e ao versar factos contidos na mesma reclamação, da qual não acabou o prazo de análise e decisão - aliás ainda nem sequer terminou o prazo de reclamação- este email irá ser considerado reclamação e publicado conjuntamente com o outro (reclamação).

Pela mesma razão a resposta cabal a este email será dada findo o prazo de reclamação(ões) previsto no regulamento (24h UTC de 07/05/2010) e de acordo com o mesmo regulamento.

Com os melhores cumprimentos,

Tertúlia Radioamadorística Douricense

*contacto recebido a 07/05/2010:*

*“Pois claro, eu sei que o prazo ainda não acabou, por isso mesmo é que retiro a log antes do mesmo acabar, (porque já que estão numa de levar regulamentos á letra) findo o prazo, o que for decidido por V/Excs. não tem qualquer contestação.*

*Que barbaridade é esta???*

*5 - Para colocar em igualdade todos os concorrentes mais se decidiu:*

*> > a) permitir que os demais concorrentes, que indicaram mal o modo  
> > do(s) contacto(s), possam assumir em email a enviar para  
> > reclama@trd.qrmzero.com , o seu erro;*

*Estar á espera que quem errou se retrate? isso é que era bom!!!!*

*Para a próxima não misturem alhos com bugalho.*

*Façam um concurso com cabeça tronco e membros, e que são seja para agradar ninguém. Façam-no para vós próprios(Tertúlia), façam-no em nome do CTIWW, e esqueçam se conta ou deixa de contar para o campeonato nacional.*

*Saudações.*

*Rui”*

*resposta enviada a 07/05/2010:*

Boas:

Mais uma vez lhe digo que a resposta cabal e completa será dada na devida altura.

Não se preocupe que todos os pontos que refere serão respondidos no local e da forma previstos.

Todo e qualquer email recebido neste âmbito continuará a ser considerado continuação da reclamação e por isso mesmo objecto do disposto no regulamento.

Cumprimentos

T.R.D.

**Entende a organização o seguinte:**

- “,,, Pois claro, eu sei que o prazo ainda não acabou, por isso mesmo é que retiro a log antes do mesmo (...)”
  - Como disposto na alínea a) do ponto 18 do regulamento do concurso, a participação no concurso, que é consubstanciada no envio de log, supõe o total conhecimento e aceitação

do mesmo. Tendo a organização aplicado o regulamento e em parte alguma deste estando prevista a possibilidade de retirada do log, não é aceite o pedido, até porque iria prejudicar todos os seus correspondentes.

- “ ... *Estar á espera que quem errou se retrate? isso é que era bom!!!! (...)*”
  - A resposta a esta sua afirmação foi-lhe dada pelos próprios Radioamadores Portugueses.
- “... *Façam um concurso com cabeça tronco e membros, e que são seja para agradar ninguém. Façam-no para vós próprios(Tertúlia), façam-no em nome do CT1WW, e esqueçam se conta ou deixa de contar para o campeonato nacional. (...)*”
  - Parece-nos ser este o ponto fulcral de todas as considerações ao, injustamente, insinuar que este concurso foi feito de molde a agradar à REP (instituição que no ano de 2010 organiza o campeonato). Note no entanto que o regulamento deste concurso não é, nem pretende ser, semelhante a qualquer outro que integra o campeonato.
- “... *Outro ponto, que nem me passa pela cabeça aceitar é o facto de, por culpa de terceiros, eu ser penalizado, como sendo as logs recebidas fora de prazo, que deviam ser consideradas como "CONTROLO", e quem não envia log, pelo menos que apareça em mais do que uma, duas ou três logs para serem considerados válidos. (...)*”
  - Os logs recebidos fora de prazo nunca poderiam ter sido considerados para efeitos de concurso, pois os mesmos foram recebidos após a publicação dos resultados provisórios.
  - Um concurso de rádio não é, na nossa opinião, um mero entretenimento, mas uma oportunidade de aprendizagem e desenvolvimento pessoal, visando efectuar o maior número de contactos, num determinado período temporal, cometendo o menor número de erros.
  - A premissa “*e quem não envia log, pelo menos que apareça em mais do que uma, duas ou três logs para serem considerados válidos.*” traz consigo algumas questões pertinentes:
    - Qual o número mínimo de contactos a considerar? É algo que, mesmo na sua exposição, não conseguiu determinar.
    - Imagine a seguinte situação: a estação A contacta a estação B e erra uma letra do QTH Locator. Duas coisas podem acontecer, se a estação B enviar log, o contacto é-lhe invalidado; no entanto, se a estação B não enviar log, o contacto é validado. Que conclusões retirar?
    - Existe uma diferença entre estação activa durante o concurso e estação participante, que é o facto de enviar, atempadamente, o log. Para nós, organização, é uma falta de consideração, pelos demais, o facto de efectuar contactos e não enviar log.

Com os melhores cumprimentos,  
a Tertúlia Radioamadorística Douricense

## **Anexo:**

### **COMUNICADO**

Caros colegas:

Tendo havido algumas reclamações sobre contactos não validados baseado no modo, a organização, após reunião vem comunicar-lhes os seguinte:

- 1 - A correcção de LOGs foi efectuada tendo por base o que os concorrentes declararam no documento que enviaram à organização (LOG).
- 2 - Para a organização é merecedor do mesmo crédito/confiança a declaração (LOG) do concorrente A ou do concorrente B, não podendo, uma correcção justa, estar sujeita a subjectividades ou interpretações pessoais.
- 3 - Tendo em conta o anteriormente exposto e porque era necessário fazer uma classificação, que tinha por base o(s) modo(s) DECLARADO(S) no LOG, sempre que houve incongruência, nos LOG's recebidos, foram, naturalmente, invalidados para ambas as estações.
- 4- Recebeu a organização alguns emails de concorrentes que, voluntariamente, assumiram o seu erro(s) na indicação do modo e a solicitar que as estações por eles contactadas não fossem prejudicadas pelo(s) erro(s) cometido(s).

4.1 - Assim, decidiu a organização (relativamente aos erros assumidos por email):

- a) aceitar essa justificação, a título excepcional e confinada apenas ao modo;
- b) atribuir como válido, caso todos os outros parâmetros estejam confirmados e válidos, os contactos às estações concorrentes objecto do erro alheio;
- c) aos concorrentes que cometeram e assumiram o erro não lhes será(ão) validado(s) o(s) contacto(s), sendo, isso sim, colocados na nova subcategoria a que, eventualmente, passem a pertencer.

5 - Para colocar em igualdade todos os concorrentes mais se decidiu:

- a) permitir que os demais concorrentes, que indicaram mal o modo do(s) contacto(s), possam assumir em email a enviar para [reclama@trd.qrmzero.com](mailto:reclama@trd.qrmzero.com), o seu erro;
- b) todos os concorrentes referidos na alínea anterior, cujo email se receba durante o período de reclamações, receberão igual tratamento ao indicado no ponto 4.1.

6 - Os emails recebidos, bem como as reclamações, serão, tal como previsto no regulamento do concurso, publicados conjuntamente com a classificação final do concurso.

Com os melhores cumprimentos,  
a Tertúlia Radioamadorística Douricense